DZIENNIK
ZARZĄDU M. LUBLINA.

Redakcja i Administracja
Magistrat m. Lublina
(parter biuro Nr. 3).

—:-:—

Redakcja i Administracja czynna od 10-ej do 3-ej popoł.

Prenumerata kwartalnie . . . . Mk. 18o
miesięcznie . . . . Mk. 6o

Ogłoszenia (wyłącznie poza tekstem): wiersz petitowy dwuszpaltowy lub jego miejsce 24 Mk.

—:-:—

Prenumeratę przyjmuje Wydział do Spraw Ogólnych (parter biuro Nr. 3).

Cena egzemplarza Mk. 15.

Nr. 33. | Lublin, dnia 10-go grudnia 1921 roku. | Rok I.

DZIAŁ URZĘDOWY.

RUCH SŁUŻBOWY.

Zwolnieni: w Wydziale Budownictwa—technik mierniczy — Leopold Pajdowski od dnia 1 października r. b. na własne żądanie.

Zmarli: poborca podatku wwozowego Wacław Mościbrodzki w dniu 6/YII r. b.

Zaliczono do wysługi lat: technikowi Wacławowi Świechowskiemu (dawniej Orłowski) — czas poprzedniej jego służby w Magistracie: od dnia 1 stycznia 1893 r. do dnia 1 stycznia 1894 r. i od 20 września 1895 do dnia 1 kwietnia 1919 r, razem 24 lat i 6 miesięcy

Zarządzenie Nr. 412.

Wobec zamierzonej redukcji personelu służbowego Magistratu, polecam wydziałom, nowych pracowników w żadnym wypadku nie angażować. Gdyby, czy to wskutek zwolnienia osób dotychczas pracujących, czy to wskutek istotnej potrzeby spowodowanej nadmiarem pracy, w poszczególnych wydziałach zaszła konieczność przyjęcia nowych pracowników, należy występować o tem z wnioskiem przez wydział I-szy, w celu przeniesienia na te miejsca tych pracowników, którzy wskutek redukcji, podlegać będą zwolnieniu.

—

Z obrad Magistratu.

(Posiedzenie 2 grudnia — uchwalono):

1. Akceptując w zasadzie myśl wyłonienia miejskiej Komisji pożarniczej, delegować p. p. Bendycha i Chomę, którzy wspólnie z przedstawicielami straży ogniowej ochotniczej, władz wojskowych i policji przedłożą Magistratowi wniosek o składzie osobowym komisji.

2. Projekt polubownego załatwienia sporu pomiędzy Kapitułą Katedralną a Magistrątem, o straty wynikłe wskutek rozszerzenia ul. Chłodnej, akceptować i asygnować Kapitule 35000 mk., z kredytów na budowę dróg przeznaczonych.

3. Rachunek inż. Serferta na mk. 82680, za wydanie w charakterze eksperta opinji o stanie i rozwoju gazowni miejskiej, akceptować. Inż. Kulińskiemu, za bezinteresowny udział w ek-

spertyzie gazowni, wyrazić podziękowanie.

4. Po przeniesieniu bibljoteki im. H. Łopacińskiego do gmachu trybunału, lokal obecnie przez nią zajmowany zająć na szkołę i wyremontować.

5. Zatwierdzić plany na dobudowę budynku fabrycznego przy garbarni Józefa Rubinsztejna, przy ul. Wspólnej Nr. 17, a po zatem sprawę przekazać do opinji Komisji Sanitarnej.

6. Uchwalono, aby przy rozważaniu projektów budowy zakładów przemysłowych w Lublinie, projekty te rozpatrywane były wspólnie przez przedstawicieli wydziału budownictwa i Zdrowia publicznego, poczem przedstawiane z odpowiednim wnioskiem do decyzji Magistratu.

7. Rachunek hotelu „Victorja" na sumę 7200 mk.+32 mk. 60 fen., za lokal przeznaczony na chwilowe zamieszkanie Dra. Sikorskiego, wobec zajęcia mieszkania jego na rozszerzenie Szpitala Dziecięcego, uregulować z funduszów Magistratu.

(Posiedzenie 5 grudnia — uchwalono):

1. Prośby Stowarzyszenia Właścicieli nieruchomości przedmieść m. Lublina i Chrześcijańskiego stowarzyszenia właścicieli nieruchomości; m. Lublina, odnośnie zniesienia latarek ulicznych na domach i odwołania rozporządzenia o ich oświetleniu, uchylić.

2. Rozpatrzenie sprawozdania rachunkowego i bilansowego Wydziału Opieki Społecznej, za czas od 1/I 1920 do 31/III 1921 r. i przedłożenie wniosku, powierzono komisji, do której powołano p. p. Dylewskiego, Skurzyńskiego i Kadurę.

3. Od dn. 1/VII 1921 r. zmienić etat 1-ej ochroniarki prowadzącej szkołę przy „Osadzie Dziecięcej", na etat nauczycielki, z płacą w/g 8 st. pł. kat. B

4. Średnie sumy wywołania w r. b. na dziarżawę w roku 1922 placów i sklepów miejskich, podwyższyć: d, dla placów i straganów od 10 do 20%, b, dla sklepów o 50%.

5. Prośbie pełnomocnika dzierżawców jatek mięsnych na targu za Magistratem—adwokata Tytusa Makowskiego, co do polubownego załatwienia sporu pomiędzy Magistratem—a dzierżawcami, odmówić.

6. Robotnikowi taboru asenizacyjnego Antoniemu Wojtowiczowi, przerwać wypłatę pensji od 15/XI r. b.—sprawę przyjęcia go do pracy po wyzdrowieniu—pozostawić otwartą.

7. Zatwierdzić następujące

Przepisy obowiązujące dorożkarzy w Lublinie.

I. Obowiązki własciciela.

1. Trudnienie się przemysłem dorożkarskim w Lublinie, dozwolone jest wyłącznie po uzyskaniu od Magistratu uprawnienia przemysłowego.

2. Do krążenia po mieście będą dopuszczone wyłącznie dorożki uznane za odpowiednie, poczem takowe zostają wciągnięte na listę ewidencyjną w Magistracie i otrzymują kolejne numery, które winny być umieszczone dużemi białemi cyframi z tyłu powozu i na bokach kozła, oraz czarnemi literami na latarniach.

Duża tabliczka z numerem winna nadto być przymocowaną z tyłu kozła przy taksie.

3. Na koźle dorożki winna być umieszczona taksa.

4. Zaprzegi dorożkarskie winne być utrzymywane stale w należytym stanie, w szczególności:

a) powozy kryte i na resorach, oraz składowe ich części w dobrym stanie.
b) powozy i sanie mają posiadać fartuchy i jednostajne obicie.
c) sanie winne być kute.
d) uprząż mocna.
e) woźnice powinni być zaopatrzeni w przepisany uniform, t. j. granatowy płaszcz i takąż czapkę z ceratowym wierzchem.
f) konie dobrze wyjeżdżone, zdrowę, nienarowne, podkute wyczyszczone, niezmęczone i okiełzane, a w porze zimowej ostro podkute.

Dwa razy do roku na wiosnę i jesienią w terminach wyznaczonych przez Magistrat, zaprzęgi dorożkarskie podlegają przeglądowi ze strony Władz

Państwowych i Samorządowych. Sanie zaś są przeglądane przed sezonem zimowym.

6. Przedsiębiorcom pozwala się zatrudniać w charakterze woźniców wyłącznie ludzi trzeźwych, uczciwych, znających swój fach i zakwalifikowanych przez Magistrat.

7. Przedsiębiorstwa dorożkarskie podlegają stałemu nadzorowi ze strony władz sanitarnych i policyjnych co do przestrzegania niniejszych przepisów, niezachowanie których pociąga za sobą unieważnienie uprawnienia przemysłowego niezależnie od odpowiedzialności karno-sądowej.

8. Dorożki, wyznaczone na nocne kursy, obowiązane są znajdować się na swych stanowiskach.

9. Obowiązki woźniców dotyczą i właścicieli dorożek o ile sami powożą. Przedsiębiorcy winni prowadzić ścisłą ewidencję woźniców, wyjeżdzających na miasto.

10. Ustąpienia uprawnienia przemysłowego osobie drugiej dozwolonem jest wyłącznie za zgodą Magistratu m. Lublina.

II. Obowiązki woźniców,

11. Woźnicą może być osoba, która uzyskała zezwolenie na to od Magistratu m. Lublina,

Zezwolenia takie otrzymać mogą jedynie osoby, które udowodnią znajomość fachu, niekaralność sądową i administracyjną, oraz odpowiedni stan zdrowia. Mający poniżej lat 18 i powyżej lat 60 woźnicami być nie mogą.

Uwaga: Wyjątki ponad lat 60, będą decydowane indywidyalnie, na podstawie orzeczenia lekarskiego.

12. Wydaną przez Magistrat legitymację woźnica winien stale mieć przy sobie i okazywać na żądanie władz policyjnych.

13. Woźnica otrzymuje z Magistratu jedną metalową tabliczkę z numerem dorożki, którą w czasię jazdy winien mieć przy sobie.

14. Podczas pełnienia swych obowiązków woźnica obowiązanym jest być trzeźwym, ubranym w przepisany uniform, grzecznym w stosunku do pasażerów nie żądać dopłaty ponad taksę i w czasie jazdy po mieście nie palić.

15. Rzeczy pozostawione przez pasażerów, woźnica obowiązany natychmiast zwrócić komu należy, w razie zaś nieodnalezienia właściciela niezwłocznie złożyć takowe w biurze Komisarjatu Policji.

16, Na żądanie funkcjonarjuszów Policji woźnica obowiązany bez wynagrodzenia wieźć osoby, w nagłych nieszczęśliwych wypadkach, oraz w interesie bezpieczeństwa publicznego.

17 Woźnicom zabrania się przywiązywać konie do płotów, latarni i innych słupów i wogóle zostawiać konie bez dozoru.

18. Przy teatrach, na stacji kolejowej, przed klubami i przy wszelkim większym zjeździe ekwipaży, woźnice obowiązani są ustawiać się na miejscach wskazanych przez policję i nie schodzić z kozłów.

19. Podczas jazdy ulicami woźnice dorożkarscy obowiązani są:

a) trzymać się strony prawej.
b) jeździć z szybkością, nie przewyższającą 12 klm. na godzinę.
c) przy wyjeździe z bram, przy wjeździe do nich, oraz w miejscach o ruchu ściśnionym, jechać stępa, oraz na skrętach ulic zwalniać bieg.
d) ustępować z drogi pogrzebom, procesjom, pochodom, przechodzącym oddziałom wojskowym, straży ogniowej.
e) przy powozach z nastaniem zmroku zapalać latarnie.
f) wracając do domu podnosić u powozu budę.
g) stosować się do wskazówek, dawanych przez Policję.

20. Na przystankach dorożkarskich które wyznacza Magistrat po porozumieniu się z Komendą Policji, woźnice dorożkarscy obowiązani są:

a) zajmować ostatnie wolne miejsce nie przekraczając liczby dorożek mogących stać na danym postoju.
b) nie tamować przejazdu, lecz stawać obok chodnika nie zagradzając jednak wjazdów do bram.

c) ustawiać dorożki w linji: jedna za drugą.
d) nie zostawiać dorożek bez dozoru.
e) stojąc na pierwszem miejscu nie schodzić z kozła i nie karmić koni.
f) podnosić budę przy powozach w razie karmienia zmęczonych koni.
g) nie kwestjonować prawa pasażerów dowolnego wyboru dorożki,
h) nie uchylać się od jazdy za wyjątkiem wypadku przewidzianego pod literą f).
i) zachować się wogóle przyzwoicie i nie zajmować siedzenia pasażerskiego,

21. W razie jazdy na dworzec kolejowy, do teatru lub wogóle do miejsc gdzie jest przewidziany większy zjazd ekwipaży, opłatę za kurs należy pobierać przed dojechaniem do wymienionych miejsc.

22. Legitymacja jest ważną na czas roku kalendarzowego i corocznie w m. styczniu winna być wznowioną.

23. Ustąpienie legitymacji osobom drugim jest niedopuszczalne.

24. Winni niezastosowania się do niniejszych przepisów podlegają karze sądowej. W razie zaś trzykrotnego w ciągu roku karania, będą pozbawieni prawa być woźnicami.

25. W razie stwierdzonego ze strony woźnicy wypadku:
a) żądania ponad taksę.
b) jeżdżenia w stanie nietrzeźwym.
c) grubiaństwa w stosunku do pasażerów.
d) nieodania pasażerowi, lub do Komisarjatu Policji, rzeczy pozostawionych w dorożce.

Winni, oprócz odpowiedzialności karnej będą pozbawieni czasowo lub bezpowrotnie prawa być woźnicami.

(Posiedzenie 6 grudnia — uchwalono):

1. Opinię Inspektorów pracy w Lublinie, odnośnie zatargu z robotnikami, wyrażoną w protokule z dnia 5 grudnia 1921 r., przyjąć en bloc.

2. W związku z wybuchem strajku robotników miejskich w dniu dzisiejszym, wezwać robotników do podjęcia pracy. Sprawę wypłaty robotnikom za czas strajku, przekazać do rozpatrzenia Inspektoratu Pracy.

Z obrad Delegacji Miejskich.

Delegacja Gospodarczo-Budowlana na posiedzeniu z dnia 25 listopada r. b. powzięła uchwały następujące:

W sprawie wydzierżawienia sklepów i placów miejskich na rok 1922 średnie sumy wywołania z roku bieżącego podwyższyć dla placów i straganów od 10 do 20%, dla sklepów zaś o 50%.

W sprawie oszacowania czynszu z budynków rzeźni miejskiej na Bronowicach Delegacja biorąc pod uwagę jej szacunek w roku 1904 t. j. 20600 rb., obecną wartość rzeźi określa na 250000 mk., remont zaś zwykły na 10%, oprocentowanie kapitału na 5% i amortyzację na 5%, co uczyni łącznie 20%. Czynsz przeto na r. b. ustala Delegacja na 500000 mk.

W sprawie przeciwko Zarządowi Wodociągów Lubelskich o naprawę murów gmachu Magistratu, uszkodzonych w r. 1917, wskutek podmycia przez wodę, Delegacja, biorąc pod uwagę oświadczenie Ławnika i Szefa Wydziału, iż dalszego postępu w rysowaniu się ścian dotychczas nie było, że żadnych wydatków w celu naprawy murow Magistrat nie poczynił i że przyczyna zarysowania się ścian nie została ustalona przez Komisję Techniczną, orzekła, iż w sprawie tej należy podzielić opinję Radcy Prawnego Magistratu z dnia 7 maja 1921 r. Nr. 62 i sporu na drogę sądową nie przenosić.

W sprawie sprzedaży Kaczanowskiemu 48,84 łokci kw. placu miejskiego Delegacja wypowiedziała się za ponownem oszacowaniem tego placu.

Z obrad Rady Miejskiej.

(Posiedzenie 10 listopada 1921 r.)

Przewodniczący wice-prezes Rady Miejskiej W. Modrzewski otwiera posiedzenie i odczytuje następujący porządek dzienny:

1. Zatwierdzenie protokułu poprzedniego zebrania.

2. Komunikaty Prezydjum i Zarządu miasta.

3) Wniosek w sprawie wydzierżawienia Harcerstwu placu przy al. Długosza.

4. Wybory do Komisji dla określenia godzin handlu na miejsce radnego St. Borkowskiego.

5. Wybory 2-ch członków Rady Miejskiej i ich zastępców do Komisji badania cen i zysków.

6. Wybory 3-ch Radców Ubezpieczeniowych na okres kadéncji Rady Miejskiej

7. Wniosek w sprawie utworzenia Hurtowni Miejskiej.

Po zakomunikowaniu przez przewodniczącego, że protokuł poprzedniego posiedzenia nie jest jeszcze gotów z powodu niezatwierdzenia projektu tegoż przez przewodniczącego, Sekretarz Kanc. R. M. odczytał co następuje:

1) odpis protokułu Kom. Ok. z dn. 9/XI—21 r. w sprawie odezwy R. M. m. Łodzi z powodu projektu ustawy w Samorządzie Miejskim, uchwalonym w Poznaniu, w sprawie podania Piaseckiego i M. Oleszki, w sprawie Statutu „Szkół Pracy na wsi", w sprawie odezwy Stow Kupców Pol. w Warszawie, w sprawie odezwy Centr. Zw. Kół. Rol. Związku Teatrów Ludowych i w sprawie „Kuźnicy Wynalazków".

2) pismo Kom. Budż. Fin. z dn. 9/XI—21 r. Nr. 60 w sprawie uchylenia przez Komisję wniosku o przyznanie dodatku drożyźnianego dla nauczycieili szkół powszechnych oraz pismo w powyższej sprawie Insp. Szkolnego pow. Lubelskiego z dnia 2/XI—21 r. za Nr. 5590.

3) pismo Kom. Budż. Fin. z dnia 9/XI—192 r. za Nr. 62 w sprawie uchylenia przez Komisje wniosku Magistratu co do (utworzenia Hurtowni Miejskiej (pismo powyższe zostało przesłane dla dalszego rozpatrzenia do Kom. Reg. Praw.).

i 4) odpowiedź Magistratu miasta stoł. Warszawy—Wydział VII Budownictwa z dnia 30 września b. r. za Nr. 1826 w sprawie reklamacji Magistratu m. Lublina z dnia 25 sierdnia r. b. za Nr. 2027 w sprawie kamieniołamów Berestowskich.

Następnie wice-prezes R. M. odczytał zaproszenie Polskiego Instytutu Narodowego z dnia 23[X b. r. na Ogólne Zebranie Zjazdu Delegatów kół polskiego Instytutu Narodowego, mającego się odbyć w Wąbrzeźnie na Pomorzu, oraz odezwę tegoż Instytutu, przyczym dodał, że zaproszenie i odezwa są do przejrzenia w Kancelarji R. Miejskiej.

Dalej przewodniczący odczytał następujące nagłe wnioski:

1, Magistratu w sprawie wypłacenia stałym robotnikom miejskim jednorazowego zasiłku.

2 Ks. F. Krasuskiego i tow. w sprawie zasilenia przez M-t T-wa Dobroczynności.

i 3. Wydz. Finansowego w sprawie podatku za wynajem mieszkań w hotelach i t. p.

Ławnik A. Bendych uzasadnia nagłość pierwszego wniosku. Radny Majewski stwierdza, że wniosek ten, jako pociągający wydatkowanie większej sumy, winien rozpatrzony przez Komisje Budż.-Finansową.

Prezydent Szczepański ze względów formalnych proponuje. aby Komisja Budż.-Finas. rozpatrzyła powyższy wniosek podczas przerwy i wydała swą opinję

Radny Dominko domaga się rozpatrzenia wniosku poczym przewodniczący oświadcza, ze wniosek ten będzie rozpatrzony przez Komisję podczas przerwy.

Nagłość wniosku w sprawie zasiłku dla T-wa Dobroczynności uzasadnia r ks. Krasuski ciężkiem położeniem finansowem Towarzystwa. Radny Dominko wypowiada się przeciwko nagłości wniosku, domagając się przesłania go do Komisji Budż.-Finansowej.

Radny ks. Krasuski proponuje, aby wniosek ten Komisja mogła rozpatrzyć podczas przerwy.

Radny A. Majewski wypowiada się za przesłaniem wniosku jako zwykłego do Komisji z zastrzeżeniem rozpatrzenia go w ciągu tygodnia. na co wnioskodawcy zgodzili się.

Nagłość wniosku Wydz. Finansowego w sprawie podatku za wynajem mieszkań w hotelach i t. p. uzasadnia ław. Finkielsztejn.

W głosowaniu Rada M. nagłość wniosku uchwaliła jednomyślnie.

Pod obrady wchodzi wniosek w sprawie wydzierżawienia „Harcerstwu", placu przy alei Długosza. Sekretarz Kancelarji R. M. odczytał wniosek tej treści:

„Rada Miejska zezwala Magistratowi na oddanie w bezpłatne używalność Zarządowi Oddziału Lubelskiego Towarzystwa Przyjaciół Harcerstwa placu przy Alei Długosza, przestrzeni około 6 mórg na lat sześć, na warunkach które przez Magistrat będą opracowane".

Oraz opinję Komisji Ogólnej z dn. 19 Lipca r. b. o brzmieniu następującem:

„Radny A. Majewski oświadcza, że porozumiewał się z jednym z członków T-wa Harcerstwa; idzie o określenie ilości lat dzierżawy, idzie o wypośrodkowanie ilości lat tak, aby nie skrzywdzić, ani Harcerstwa, ani miasta.

Po dyskusji Komisja Ogólna przyjęła do wiadomości i zatwierdziła wniosek Magistratu z dnia 5 lipca 1921 roku ze zmianą lat terminu używalności placu przy al. Długosza z lat 6-ciu na lat 12-cie".

Udzielono głosu r. Papiewskiej, która dowodzi stronności Magistratu w pewnych wypadkach w stosunku do przedmieść miasta; przytacza przykłady z mostem na Czerniejówce na Kośminku, że szkoła na Czwartku, oraz wydzierżawienie placu pod budowę „Domu Ludowego", mającego między innemi ze cel szerzenia sportu wśród młodzieży robotniczej, które to sprawy dotąt nie zostały załatwione. Uważa za niewłaściwe wydzierżawienie placu przy al. Długosza dla sportu jednej tylko organizacji młodzieży — „Harcerstwu", które nie powinno być przez Magistrat wyróżniane i sądzi, że plac omawiany należałoby oddać do wspólnego użytku wszystkim towarzystwom sportowym, konsystującym na gruncie m. Lublina. Mówczyni uważa, że uchwalenie tego wniosku pociągnie za sobą i inne wnioski natury finansowej, wobec czego zgłasza kontrwniosek treści następującej

„Zważywszy, że Miasto dbać powinno o fizyczny rozwój tak młodzieży szkolnej, jak i dorosłych obywateli miasta i przychodzić z pomocą przy organizowaniu ćwiczeń fizycznych i sportowych, prowadzonych przez różne instytucje społeczne, dziś istniejace i w przyszłości powstać mogące — Rada Miejska poleca Magistratowi zniwelowanie i odpowiednie urządzenie placu przy Alei Długosza w celu oddania go do użytku różnym Stowarzyszeniom Sportowym".

Ławnik Bendych wyjaśnia, że kiedy był ten wniosek pierwotnie rozpatrywany przez Radę M. to zasadniczego sprzeciwu nie było, szło tylko o ustalenie lat dzierżawy, przyczym wygłosił następujące uzasadnienie:

„Młodzież szkolna miejscowa jest w Lublinie całkowicie pozbawiona opieki starszego społeczeństwa w dziedzinie rozwoju fizycznego i tę właśnie rolę przyjęło na siebie Tow. Przyjaciół Harcerstwa. Największą trudnością do zwalczania jest brak odpowiednio urządzonego boiska na otwartem powietrzu w zdrowej i niedalekiej od śródmieścia dzielnicy. Temu zadaniu odpowiedzieć jedynie może plac miejski przy Alei Długosza, który, po zniwelowaniu i wziesieniu dworka sportowego oraz ogrodzeniu, stałby się miejscem ćwiczeń i zabaw młodzieży. Powyższe roboty, pociągające za sobą znaczne sumy, mogłyby być uskutecznione przez Zarząd Oddziału Lubelskiego Towarzystwa Przyjaciół Harcerstwa o ile otrzymałoby gwarancję, że w latach najbliższych, będąc gospodarzem wspomnianego terenu, posiadać będzie możność kierowania użytkowaniem placu przez młodzież.

Z powyższych więc względów Zarząd Oddziału Lubelskiego Towarzystwa Przyjaciół Harcerstwa prosi Magistrat o wydzierżawienie mu tegoż placu na lat 20-cia za tenutę dzierżawną po 100 (sto) marek rocznie z prawem wznoszenia za wiedzą Magistratu wszelkich budowli i dokonywania robót niwelacyjnych pod warunkiem, że

budowle te po ich wzniesieniu nie przestaną być własnością Zarządu i po ekspiracji kontraktu będą mogły być przez Zarząd zabrane oraz podwarunkiem, że w razie rozwiązania umowy przez Miasto, to ostatnie już obecnie zobowiąże się do współdziałania przy uzyskaniu innego placu i przeniesienie wzniesionych przez nas budynków na nowy plac.

Wydział Gospodarczy, podzielając najzupełniej przytoczone powyżej motywy Zarządu Lubelskiego Towarzystwa Przyjaciół Harcerstwa—uważa, że prośba Zarządu Oddziału Lubelskiego T-wa Przyjaciół Harcerstwa co do wydzierżawienia placu przy Alei Długosza winna być przez Magistrat uwzględniona.

Zaznacza przytem, Wydział Gospodarczy, że szczegółowo opracowane warunki kontraktu zostaną podane do zatwierdzenia Magistratu dodatkowo".

Mówca wyjaśnia dalej, że w uzasadnieniu niema mowy specjalnie o „Harcerstwie", a w ogóle o młodzieży szkolnej miejscowej, o co właśnie chodzi przedmówczyni, jednakże stosunek M-tu musi być określony do jakiejś jednej organizacji młodzieży, a nie do wszystkich i „Harcerstwo" w danym wypadku byłoby jedynie gospodarzem placu.

Po tem przemówieniu przewodniczący odczytał kontrwniosek zgłoszony przez r. Papiewską i tow. i zapytał czy po wyjaśnieniu ławn. Bendycha wnioskodawcy podtrzymują swój wniosek, na co r. Papiewska odpowiedziała potwierdzająco, dodając przytym, że wnioskodawcom idzie o to, aby gospodarzem placu był tylko Magistrat, a nie ta, lub inna organizacja młodzieży i tym też celu Magistrat powinien wyłonić specjalną Komisję gospodarczą.

Radny A. Majewski zaznacza, że wniosek r. Papiewskiej i tow. należy uważać jako zupełnie nowy i odrębny wniosek, podlegający wniesieniu na posiedzenie Rady M. w zwykłym trybie O ile by wniosek ten przeszedł, to sprawa dzierżawy placu przy al. Długosza musiałaby być przez Magistrat traktowaną jako przedsiębiorstwo handlowe, wówczas kiedy treść jego wniosku (tenuta dzierżawna 100 mk. rocznie) wyklucza wszelką cechę przedsiębiorstwa dochodowego. Wnioskodawcom chodzi wyraźnie o utrącenie wniosku M-tu przychylnego dla zabiegów „Harcerstwa". Wobec tego i wyjaśnień ławnika Bendycha mówca gorąco popiera wniosek M-tu w całej rozciągłości.

Ławnik Finkielsztejn wyjaśniając stanowisko M-u w tej sprawie i uważając, że miasto rozporządza małą ilością placów pod budowę, przeciwny jest długoletniej dzierżawie.

Radny R. Kantor traktuje wniosek r. Papiewskiej jako poprawkę do wniosku M-tu i uważa, że nie może on być uwzględniony, Magistrat bowiem nie jest w stanie brać na siebie nadprogramowych wydatków, proponuje zatym, aby wniosek M-tu w zasadzie przyjąć, z tem jednakże zastrzeżeniem, aby termin dzierżawy był możliwie krótki i aby „Harcerstwo" zobowiązało się zezwalać innym Stowarzyszeniom sportowym korzystać z placu przy alei Długosza; zgłosił przytym do wniosku M-tu poprawkę następującej treści:

„Zobowiązać T-wo Harcerstwa do dopuszczania i nie członków Harcerstwa, uprawiających sport".

Przewodniczący wyjaśnia, że oileby wniosek M-tu w głosowaniu upadł, to wniosek r. Papiewskiej i tow. nie wymaga głosowania na dzisiejszem posiedzeniu.

Radny Rozalski domaga się głosowania wniosku r Papiewskiej, jako dalej idącego. Radny Dominko w imieniu wnioskodawców wyraża zgodę, aby wniosek r. Papiewskiej odesłać do odnośnej Komisji

Wobec powyższego przewodniczący poddaje pod głosowanie wspomnianą poprawkę r. Kantora, która w głosowaniu upadła. Z koleji poddany został pod głosowanie wniosek Magistratu i ten w głosowaniu również nie przeszedł.

Wchodzi pod obrady nagły wniosek M-tu w sprawie podatku za wynajem mieszkań w hotelach i t. p.

Sekretarz Kancelarji Rady M. odczytał:

1) wniosek Wydz. Finansowego,

2) przychylną opinie Komisji Budż.-Finansowej,

i 3) Statut do wniosku.

Poczym przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek tej treści:

„Rada miejska uchwala załączony statut podatku za wynajem mieszkań w hotelach i t. d. i poleca wprowadzić w wykonanie po uzyskaniu zatwierdzenie władz nadzorczych“.

Wniosek ten Rada M. jednomyślnie uchwaliła

Podczas zarządzonej przerwy Komisja Budż.-Finansowa obradowała nad sprawą wypłacenia stałym robotnikom miejskim jednorazowego zasiłku zwrotnego. Po przerwie przewodnictwo objął prezes Rady M. J. Turczynowicz i udzielił głosu ławn. Bendychowi który uzasadniał wniosek M-tu o brzmieniu następującem:

„Rada Miejska upoważnia Magistrat do wypłacenia stałym robotnikom miejskim jednorazowego zasiłku zwrotnego w wysokości 5,000 mk. dla I kategorji rodzinnej, 9,000 mk. dla II, 13,000 mk. dla III i 17,000 mk. dla IV; łączną sumę 2750000 mk wstawić do wydatków nadzwyczajnych w roku 1921 i wystąpić do Ministerstwa Skarbu o przyjście miastu z pomocą w pokryciu tego wydatku“.

Radny Dominko oświadcza w imieniu Komisji Budż.-Finansowej, że Komisja ta przyjęła wniosek M-tu większością 3-ch głosów przy 2-ch głosach przeciwnych. W głosowaniu Rada wniosek ten uchwaliła jednomyślnie.

(D. c. n.)

Prezydent m. Lublina C. Szczepański.
Szef wydziału do spraw ogólnych. Radliński.

Sprostowanie: w Nr. 32 „Dziennika Zarządu m. Lublina“, w sprawozdaniu z posiedzenia Rady Miejskiej, na str. 5, szpalta 2, w 7 wierszu z góry mylnie wydrukowano „prawniczego“, winno być „pracującego“.

OD ADMINISTRACJI.

Prenumeratę i należność za ogłoszenia należy nadsyłać pod adresem: Redakcja „Dziennika Zarządu m. Lublina“ (Magistrat) lub wnosić bezpośrednio do administracji „Dziennika“ (gmach Magistratu, parter, pokój Nr. 3).

Ogłoszenia.

Sielski Franciszek zgubił dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina w dniu 12 lutego 1920 r. za Nr. 331|25.

Zaremba Mary zgubił dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina w dniu 28 listopada 1921 r. za Nr. 2655|177.

Zylber Szmul-Zelman zgubił dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina w dniu 9 lipca 1921 r. za Nr. 1636—101.

Zylberman vel Zylberbaum Moszek—Josek, zgubił dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina w dniu 7 maja 1920 r. z Nr. 998—72.

Zyserman Mordka zgubił dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina w dniu 24 marca 1921 r. za Nr. 555—48|921 r,

Ogłoszenie.

Magistrat m. Lublina podaje do wiadomości, iż w poniżej oznaczonych terminach w Magistracie odbędzie się przetarg na dzierżawę w r. 1922.

19 **grudnia 1921 r.**, o godzinie 10 rano, 24 jatek w gmachu miejskim na placu pomiędzy ul św. Duską a Nową,

19 **grudnia 1921 r.**, o godzinie 10 rano, 11 sklepów w dwóch barakach drewnianych na targu przy ul. św. Duskiej.

19 **grudnia** 1921 **r.**, o godzinie 12-ej w południe— bufetu w Teatrze miejskim.

20 **grudnia** 1921 **r.**, o godzinie 10 rano, 45 jatek w gmachu miejskim Nr. 465 na placu przy ul. Lubartowskiej.

22 **grudnia** 1921 **r.**, o godz. 12 w południe—placu miejskiego obok gazowni.

22 **grudnia** 1921 **r.**, o godzi .12 w południe—placu przy ul. Obywatelskie.

od 27 **grudnia** 1921 **r.**, codziennie o godz. 10 rano miejsc na targach pod stragany.

29 **grudnia** 1921 **r.**, o godz. 12 w południe sklepiku w gmachu Teatru miejskiego.

Warunki dzierżawy są do przejrzenia w Wydziale Gospodarczym w godzinach urzędowych.

Szef Wydziału **Nurowski.**

TREŚĆ Nr. 33-go:

-:- -:- -:- -:- **Wydawnictwo Zarządu miasta Lublina.** -:- -:- -:- -:-

Wykonano drukarni w Miejskiej.